

ПРОТОКОЛ

Година 2025

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

На седми януари две хиляди двадесет и пета година

В публично заседание в следния състав:

Град ПЛЕВЕН

ПЪРВИ състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДАНИЕЛА ДИЛОВА

Секретар МИЛЕНА КРЪСТЕВА

Сложи за разглеждане докладваното от съдия ДИЛОВА

Административно дело № 260 по описа за 2024 г.

На именното повикване в 13:02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.Н.П. – кандидат за общински съветник от листата на МК „Алтернативата на гражданите“, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адвокат Д.П. от Адвокатска колегия – гр. Плевен с пълномощно по делото.

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ КП „ГРАЖДАНИ ЗА ОБЩИНАТА“, чрез представляващия Л.Г.М., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява представляващия коалицията Л.Г.М.. Не се явява адвокат В.В..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.К.Р. – кандидат за общински съветник от листата на МК „Заедно за Община Плевен“, редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, се явява лично.

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ПП „КОНСЕРВАТИВНО ОБЕДИНЕНИЕ НА ДЕСНИЦАТА“, чрез представляващия И.П.П., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г.П.Д. – кандидат за общински съветник от листата на ПП „Средна европейска класа“, редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.С.С. – кандидат за общински съветник от листата на ПП „Бъдеще за родината“, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адвокат Н.Д. от Адвокатска колегия – гр. Плевен с пълномощно по делото.

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ПП „БЪЛГАРСКИ ВЪЗХОД“, чрез представляващата В.В.В., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М.С.Ч. – Л. – кандидат за общински съветник от листата на КП „БСП за България“, редовно уведомена от

предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат Н.Д. от Адвокатска колегия – гр. Плевен с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц.Д.Ц. – кандидат за общински съветник от листата на ПП „Има такъв народ“, редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПП „БЪДЕЩЕ ЗА РОДИНАТА“, представлявана от Н.Е.М., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от представляващия партията Н.Е.М. и адв. Л.Т. от Адвокатска колегия – гр. Плевен с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д.К.К. – кандидат за общински съветник от листата на ПП ГЕРБ, редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ПП „СРЕДНА ЕВРОПЕЙСКА КЛАСА“, представлявана от К.Ж.Б., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява представител.

ЗА ОТВЕТНИКА ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – гр. ПЛЕВЕН, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява председателя на ОИК – Плевен Я.Н.Д..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА КП „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“, редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ПП „ГЕРБ“, чрез представляващия В.П.Л., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА КП „ЗАЕДНО ЗА СИЛНА ОБЩИНА“, чрез представляващия В.Т.Н., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ПП „ИМА ТАКЪВ НАРОД“, чрез представляващия И.Г.Я., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА КП „ЛЕВИЦАТА!“, чрез представляващия И.П.М., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ПП „ВЪЗРАЖДАНЕ“, чрез представляващия Д.Н.Р., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ПП „ДПС“, чрез представляващия И.С.С., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА КП „ПРОДЪЛЖАВАМЕ ПРОМЯНАТА – ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ“, чрез представляващия Л.Г.С., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА МК „БЪЛГАРСКА НОВА ДЕМОКРАЦИЯ /СДС/“, чрез представляващия П.В.П., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА МК „АЛТЕРНАТИВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ“, чрез представляващия С.А.Д., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А.Т.Ц., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А.В.В., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б.К.Б., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б.Й.Т., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б.П.Г., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б.С.Щ., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В.М.П., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В.Й.Л., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В.Д.М., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В.Т.Н., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г.Т.Т., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г.Т.Г., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г.С.П., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д.Н.Р., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д.И.Д., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е.И.П., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е.М.Ш., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е.С.И., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА З.В.Д., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И.И.П., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И.П.М., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И.Ц.М., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Й.В.В., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К.К.Г., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л.Д.Т., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л.Г.С., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н.С.Ц., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н.Е.М., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, не се представлява. Присъства в залата, но заявява, че се явява само в качеството на представител на партията.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П.С.С., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П.К.В., редовно уведомена от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат С.М. от Адвокатска колегия – гр. Плевен с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р.М.Х., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р.С.В., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С.М.И., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С.М.М., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т.Р.С., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Х.И.Т., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ч.М.Х., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ю.А.Й., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С.А.Д., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П.В.П. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. М. А., редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН – редовно уведомена от предходно съдебно заседание, се представлява от прокурор **НАНКА РАЧЕВА**.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът докладва постъпила молба от адв. И. К., в която заявява, че не може да се яви в съдебното заседание по делото на днешната дата, тъй като е възпрепятствана. Не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие. Представила е писмена защита.

Съдът докладва постъпила писмена молба от адв. В., в която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие. Прави искане да се приемат представените доказателства.

АДВОКАТ П. /за жалбоподателя К.П./ – Да се даде ход на делото.

Л.М. /за жалбоподателя КП „Граждани за общината“/ – Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Д. /за жалбоподателите Г.С. и М.Ч. / – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Т. /за жалбоподателя ПП „Бъдеще за родината“/ – Да се дава ход на делото.

Я.Д. /за ответника/ – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ М. /за заинтересованата страна П.В./ – Да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б.Т. – Да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д.Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР РАЧЕВА – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице условията за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

По делото са представени изисканите от съда писмени доказателства. Постъпило е писмо вх. № 7175/23.12.2024 г. от ЦИК относно представяне на утвърдения графичен дизайн на образец на бюлетината за избор на общински съветници на 29.10.2023 г.

С писмо вх. № 7183/23.12.2024 г. от Общинска избирателна комисия – Плевен са представени приемо-предавателни протоколи за предаване на

бюлетините на упълномощени членове (представители) на Общинска администрация Плевен, Областна администрация Плевен и ОИК – Плевен.

Съдът докладва писмо вх. № 7225/30.12.2024 г. от Областна администрация – Плевен, с което са представени писмени доказателства съгласно опис в придружителното писмо.

Съдът докладва писмо вх. № 7237/31.12.2024 г. от Община Плевен, с което е представено сканирано копие на приемо-предавателен протокол от 20.10.2023 г.

Съдът докладва молба вх. № 34/03.01.2025 г. от заинтересованата страна В.М., с която са представени заверени копия от бюлетини, които са налични по делото.

Съдът докладва писмо вх. № 37/06.01.2025 г. от „Печатница на БНБ“ АД с приложено копие на печатен образец на бюлетина за общински съветници в община Плевен и приемо-предавателен протокол № 13/20.10.2023 г.

Съдът докладва писмо вх. № 40/06.01.2025 г. от печатница „ЕА“ АД гр. Плевен, с което е изпратен утвърден образец на бюлетина за избор на общински съветници за изборите през 2023 г.

АДВОКАТ П. /за жалбоподателя К.П./ – Не възразявам да се приемат представените доказателства. Нямаме други искания. Моля да се приключи съдебното дирене.

Л.М. /за жалбоподателя КП „Граждани за общината“/ – Да се приемат представените доказателства. Нямаме други искания. Моля да се приключи съдебното дирене.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. – Да се приемат представените доказателства. Нямаме други искания. Моля да се приключи съдебното дирене.

АДВОКАТ Д. /за жалбоподателите Г.С. и М.Ч. / – Да се приемат представените доказателства. Нямаме други искания. Моля да се приключи съдебното дирене.

АДВОКАТ Т. /за жалбоподателя ПП „Бъдеще за родината“/ – Да се приемат представените доказателства. Нямаме други искания. Моля да се приключи съдебното дирене.

Я.Д. /за ответника/ – Да се приемат представените доказателства. Нямаме други искания. Моля да се приключи съдебното дирене.

АДВОКАТ М. /за заинтересованата страна П.В./ – Да се приемат представените доказателства. Нямаме други искания. Моля да се приключи съдебното дирене.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б.Т. – Да се приемат представените доказателства. Нямаме други искания. Моля да се приключи съдебното дирене.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д.Д. – Да се приемат представените доказателства. Нямаме други искания. Моля да се приключи съдебното дирене.

ПРОКУРОР РАЧЕВА – Моля да бъдат приети представените писмени доказателства. Нямаме искания и няма да сочим други доказателства. Моля да се приключи съдебното дирене.

Съдът намира, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства от ЦИК, печатница на БНБ, Областна администрация Плевен, Общинска администрация Плевен и ОИК, както и представените по делото утвърдени образци на бюлетини от ОИК, ЦИК, „Печатница на БНБ“ АД и печатница „ЕА“ АД – гр. Плевен.

С оглед липсата на доказателствени искания, съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и даде ход по същество, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства, представени от ЦИК, образци на бюлетини, представени от „Печатница на БНБ“ АД, Централна избирателна комисия, Общинска избирателна комисия - Плевен и печатница „ЕА“ АД – гр. Плевен.

ПРИЕМА представените писмени доказателства – приемо-предавателни протоколи от Областна администрация Плевен, Общинска администрация Плевен и Общинска избирателна комисия - Плевен.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ П. /за жалбоподателя К.П./ – Уважаема госпожо председател, от името на моя доверител Ви моля да уважите подадената жалба и да отмените обжалваното решение на ОИК Плевен. Основанията ни са явни нарушения на процедурата по извършване на изборния процес, най-фрапиращото от които е липсата на бюлетините от секция № 93, които така или иначе не бяха намерени, бяха загубени. В следствие тези, които бяха открити от представители на Общинска администрация и за които се твърди, че са същите бюлетини. Ние не можем да бъдем категорични, че това именно същите бюлетини, които са били използвани по време на изборите. Даже да са те, факта, че те в продължение на 7-8 месеца не са били налични на мястото, където трябва да бъдат съхранявани, по начина, по който трябва да бъдат съхранявани, създава достатъчно висока степен риск от намеса на външни лица по тяхното съдържание, по тяхната идентичност, така че ние не можем да ги приемем за годни доказателства. Също така считам, че липсата на печати, които са били използвани по време на изборите, с които са били подпечатвани бюлетините, с оглед на това те да бъдат установени, да се установи тяхната идентичност, непредставянето им от страна на Общинската администрация също води до съмнение относно законността на изборния процес. Считам, че видно от

представените и приети в днешното съдебно заседание доказателства, а именно от „Печатница на БНБ“ АД образци на бюлетини и утвърдения образец от ЦИК, аз лично считам, че има несъответствие между тези образци, утвърдени и тези, които са били използвани в хода на изборния процес в територията на община Плевен. Това ми дава основание да считам, че жалбата следва да бъде уважена и решението да бъде отменено. Претендирам разности по представения списък. Ще представя писмена защита в определен от Вас срок.

Л.М. /за жалбоподателя КП „Граждани за общината“/ – Уважаема госпожо председател, поддържам моята жалба от името на коалицията. Считам, че решението на ОИК Плевен е неправилно и трябва да бъде анулирано. Подробни съображения ще изложа в писмена защита в определен от Вас срок.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. – Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Моля да уважите жалбата. Предоставям на преценката на съда.

АДВОКАТ Д. /за жалбоподателите Г.С. и М.Ч. / – Уважаема госпожо председател, от името на моите доверители моля да уважите подадените от тях жалби. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на ОИК Плевен № 226-МИ от 30.10.2023 г. за обявяване на окончателните резултати за избиране на общински съветници в община Плевен като незаконосъобразно и моля да обявите избора, обявен с това решение, за недействителен поради допуснати съществени нарушения на изборните правила, като визирам на чл. 453, чл. 454, във връзка с чл. 437, ал. 2, ал.3, ал. 4 и ал. 5 от ИК, които нарушения са опорочили обявяването на окончателните резултати за извършения избор на общински съветници в община Плевен, довели са до неправилно определяне на резултатите от гласуването, неправилно разпределение на преференциите за кандидатите по кандидатски листи и за неправилно определяне на избраните кандидати за общински съветници с това решение. Моля да върнете преписката на ОИК – Плевен с указания за произнасяне с ново решение за обявяване на действителните резултати от произведения избор за общински съветници съгласно данните, получени по настоящото дело на база доказателствата по делото. Считам, че с оглед доказателствата по делото, приетите по делото множество експертизи се установи основателността на нашите жалбите. На първо място считам, че беше проведено успешно оспорване на истинността, верността на съдържанието на протокол на ОИК от 30.10.2023 г. в няколко от основните пунктове на този протокол, а именно по т. 8, т. 9, т. 10, т. 19, т. 20, т. 21, основно касаещи определянето на броя на действителните гласове подадени в избора за избиране на общински съветници, относно определяне на разпределението на предпочитанията, преференциите, дадени за кандидатите от листите на партиите, коалициите и местните коалиции, относно общия брой гласове подадени за съответните партии,

коалиции и местни коалиции и от там вече е опорочено решение на ОИК за определяне на окончателните резултати, за определяне на разпределението на гласовете по партийни листи, за определяне на разпределението на преференциите за кандидатите, дадени по отделните листи, подреждането на тези кандидати и за обявяването на избрани кандидати за общински съветници. Моля в този смисъл да постановите Вашето решение. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки в определен от Вас срок. Ако уважите тези наши искания, моля да присъдите на доверителите ми направените по делото разноски, както в първоначалното му разглеждане, така и понастоящем, както и пред инстанцията на ВАС. Представям списък на разноските за двамата ми доверители.

АДВОКАТ Т. /за жалбоподателя ПП „Бъдеще за родината“/ – Уважаема госпожо съдия, аз Ви моля да уважите жалбата и отмените решението на ОИК Плевен. Считаю, че се установиха по делото съществени нарушения на изборния процес. Използването на 2 вида бюлетина, което е недопустимо по ИК и методически указания, което компрометираща целия изборен процес и с тези компроментирани доказателства, ние реално, от името на партията, не можем да оспорим протоколите на ОИК Плевен, на съответните СИК, тъй като са използвани различни бюлетини. Това е и причината именно точно партията, която представлявам да има най-много преференции при преброяването от правата листа, т.е. от гласовете за партията без преференция, при преброяването се установи, че тези гласове са отишли към някой номер, който е с преференция. Затова ще Ви моля да отмените решението и самите избори, тъй като са допуснати съществени нарушения на изборния процес. Ако приемете, че тези доказателства, чрез тях не би могло да се оспори изцяло решението, то тогава моля да го потвърдите, но без да извършвате каквито и да било промени и указания за промени в изборните резултати. Представям справка за извършените разходи и допълнителни съображения ще изложа в писмени бележки.

В 13,25 часа съдебната зала влиза жалбоподателката Г.П.Д..

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. – Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата и моля да бъде уважена. Моля да се отмени решението.

Я.Д. /за ответника/ – Уважаема госпожо съдия, аз ще говоря общо за всички жалби. В първата част те бяха 19 на брой, бяха обединени в едно дело, което беше измина своя път, приключи с решение на Административен съд – Плевен, след това на ВАС и сега се разглежда отново делото в Административен съд Плевен. Моля да отхвърлите така предявените жалби като недоказани като краен резултат. Установи се с констатациите и на математическата експертиза най-вече, че броя мандати, като разпределение по партийни листи не е непроменен, което е съществена част и еманация на разпределението в Общински съвет Плевен, няма такава промяна. Да, има промени в общинската изборителна

квота, да, има промени като математически резултат в броя преброени действителни гласове за съответните кандидатски листи и съответните кандидати, но всичко това като краен резултат не довежда до друг резултат, който да променя решението на ОИК Плевен. Както знаете нашето решение е функция на констатациите на работа на СИК и ние само го обобщаваме. В този смисъл моля за Вашия съдебен акт за отхвърляне по отношение на направените констатации за една от кандидатските листи за промяна, а оставям на Вашата преценка, в зависимост от другите Ваши обективни изводи по отношение на представените доказателства. Смятам, че не се проведе успешно оспорване на нашето решение и моля в този смисъл за Вашия съдебен акт. Моля също така в тази връзка да се произнесете за съответните претенции на страните по отношение на направените разноски от тях. Моля също така да отмените глоба, наложена на председателя на ОИК Плевен. Изложил съм своите аргументи в съответния срок.

АДВОКАТ М. /за заинтересованата страна П.В./ – Госпожо съдия, от името на доверителката ми ще Ви моля да оставите без уважение жалбите и да приемете, че атакувания пред Вас административен акт не страда от пороците, които са многобройни и няма да се спирам на тях поотделно. Като цяло заявявам, че подкрепям казаното от процесуалния представител на ответника. Относно решението и това дали ще има пренареждане в лисите, предоставям на Вас, защото съобразно математическата експертиза се оказва че в една от лисите трябва да има разместване.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б.Т. – Като пряк участник в изборния процес се нагледах се на много действия, които са и в положителна и в отрицателна насока. Я.Д. е най-добре запознат със всичко. Предоставям на съда да прецени.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д.Д. – И аз като човек, чиито познания са в областта на театъра, смятам, че съда е достатъчно компетентен да вземе правилното решение. Аз смятам, че изборите са проведени правилно и смятам, че съда би трябвало да отхвърли жалбите и да признае решението на Общинска изборителна комисия – Плевен за правилно.

ПРОКУРОР РАЧЕВА – Уважаема госпожо административен съдия, аз считам, че жалбите са основателни по едно единствено съображение, а именно видно от разпоредбите на ИК е, че са установени правила за съхранение и опаковане на изборните книжа, които правила имат за цел да гарантират, че установените при преброяването резултати няма да бъдат манипулирани. В конкретния случай е установено, че е нарушена разпоредбата на чл. 443 от ИК, която урежда къде и по какъв начин следва да бъдат съхранявани изборните книжа и материали, как трябва да бъдат опаковани и запечатвани. В рамките на настоящото производство от това, което беше установено е, че 180 бюлетини от СИК 93 не са се намирали

там, както изисква ИК. Считам, че това нарушение е от категорията на тежките, регламентирани и в решение № 13/28.11.2013 г. на Конституционния съд по конст. дело № 14/2013г., тъй като това нарушение води до опорочаване на изборните резултати, невъзможност да се определи действителната воля на избирателя. В крайна сметка наличието на такова съмнение, което е съществено нарушаване на разпоредби, касаещи изборния процес, определено води до опорочаване на изборния резултат. Аргументи в тази насока се съдържат в мотивите на решение № 5831/14.05.2024 г. на ВАС по АД № 3604/2024 г. на IV-то отделение. Ето защо, аз считам, че само на това основание, поради това съществено и тежко нарушение на изборния процес, следва да бъде отменено решението на Общинската избирателна комисия и изборите да бъдат обявени за недействителни. Това според мен е достатъчно основание, но бих искала да взема отношение и по твърденията, че има несъответствие в съдържанието на бюлетините. Аз внимателно се запознах със съдържанието, с изпратените образци и считам, че такова нарушение не е установено. От образеца на бюлетина, изпратен от БНБ и от представените с молба от 03.01.2025 г. копия, които са направени от съдържаните се материали по делото е видно, че бюлетините съдържат тези успоредни черти, горната от които е пунктирана, а първоначално представените, за които се твърди, че не съдържат такива, те са сканирани и допълнително свалени, което вече поражда съмнение относно съдържанието. Въпреки това, обаче, дори и да има такова несъответствие, считам че то не е съществено, не е от категорията на задължителните реквизити, които трябва да съдържа бюлетината, регламентирани в чл. 421 ИК. В тази връзка не считам, че ЦИК може да се създава задължителни реквизити, които не са регламентирани в закона. В този смисъл моля да постановите Вашето решение.

Съдът намира, че следва да бъдат отменени наложените глоби на Я.Н.Д., представляващ ответника за неизпълнение на съдебно разпореждане и на С.А.Д. и Л.Г.С. за нарушаване реда при разглеждане на делото. По отношение на тези глоби в определения от съда срок са депозирани молби за тяхната отмяна, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ наложените на Я.Н.Д. –представляващ ответника и на заинтересованите страни Л.Г.С. и С.А.Д. глоби за неизпълнение разпореждания на съда или нарушаване на реда при разглеждане на делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 3-дневен срок от днес да представят писмени защиты по делото.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 часа.

СЕКРЕТАР: /П/

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/